

Algorithmique

Programmation Objet

Python



Andrea G. B. Tettamanzi

Université de Nice Sophia Antipolis

Département Informatique

andrea.tettamanzi@unice.fr

CM - Séance 10

Tables de hachage, ensembles, mappes et dictionnaires

Plan

- Tables de hachage
- Collisions
- Résolution des collisions
- Fonction de hachage
- Ensembles, Mappes et Dictionnaires

Table de hachage

- Une table de hachage (*hash table* en anglais) est
 - Structure de données qui permet une association clé-élément
 - Réalisation du type abstrait « table de symboles ».
- On accède à chaque élément de la table via sa clé.
- L'accès à un élément se fait en transformant la clé en une valeur de hachage (ou simplement hachage) par l'intermédiaire d'une fonction de hachage.
- Le hachage est un nombre qui permet la localisation des éléments dans le tableau, typiquement le hachage est l'index de l'élément dans le tableau.
- Une case dans le tableau est appelée alvéole.

Table de hachage

- `H.insérer(elt, clé)` : insère dans la table de hachage `H` un élément `elt` dont la clef est `clé`
- Élément `H.rechercher(clé)` : recherche dans la table de hachage `H` si un élément est associé à la clef `clé` et renvoie cet élément
- booléen `H.appartient(clé)` : recherche dans la table de hachage `H` si un élément est associé à la clef `clé`

Table de hachage

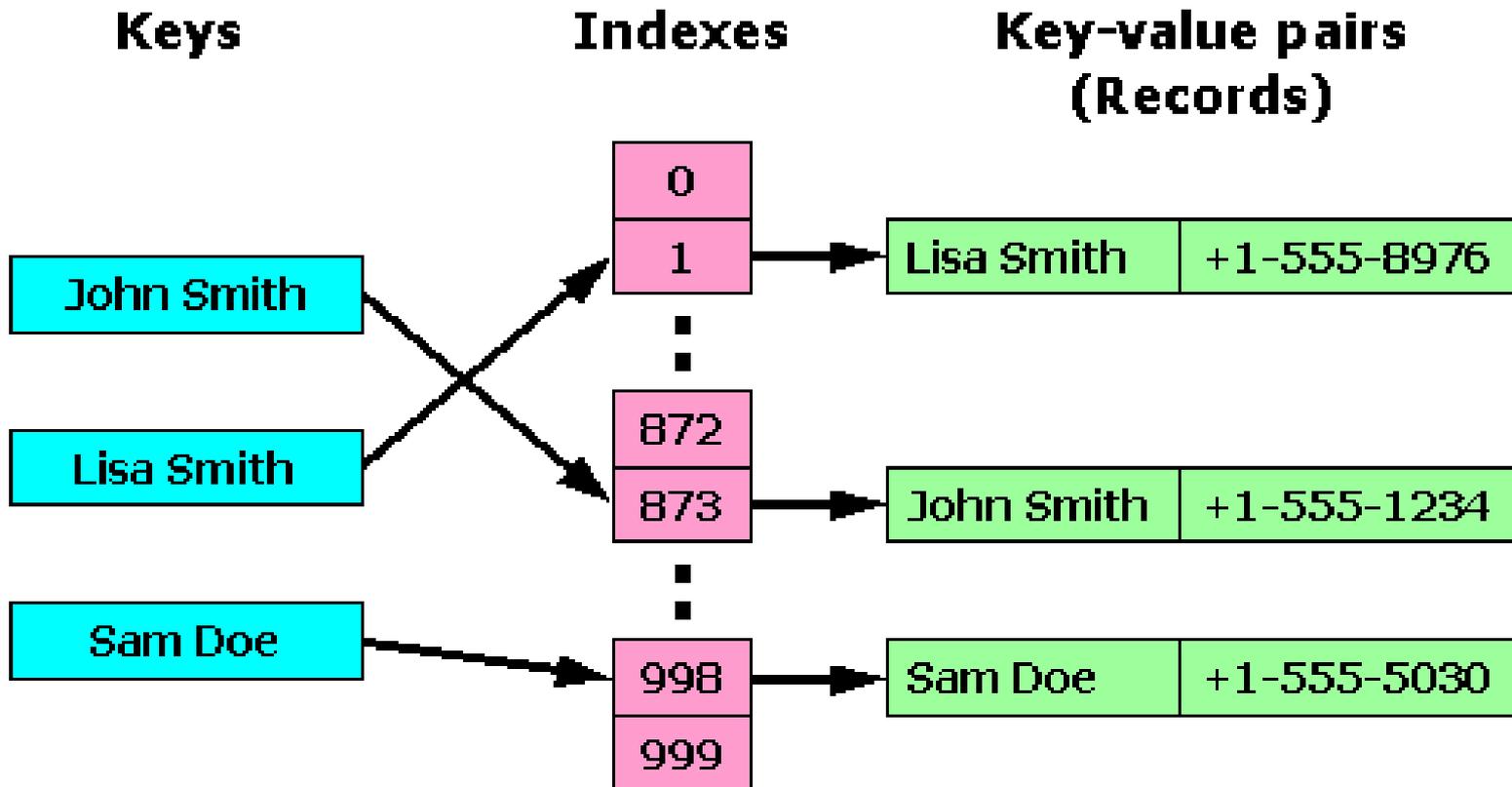
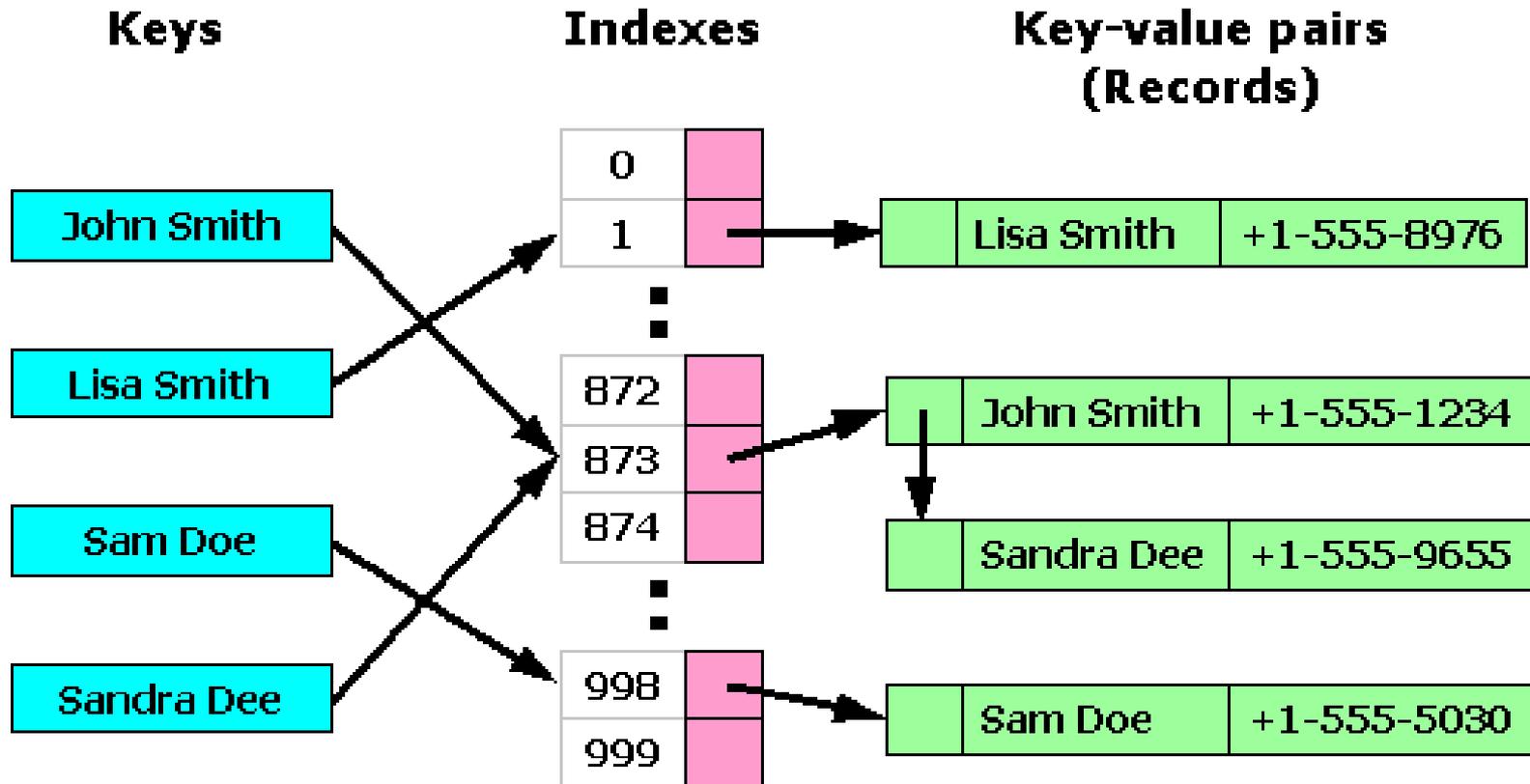


Table de hachage

- Les tables de hachage permettent
 - un accès en $O(1)$ en moyenne, mais
 - le temps d'accès dans le pire des cas peut être de $O(n)$.
- Une table de hachage n'est pas ordonnée
- Le fait de créer un *hash* à partir d'une clé peut engendrer un problème de collision :
 - à partir de deux clés différentes, la fonction de hachage peut renvoyer la même valeur de *hash*, et donc donner accès à la même position dans le "tableau".
- Pour minimiser les risques de collisions, il faut donc choisir soigneusement sa fonction de hachage.

Collision



Résolution des collisions

- Lorsque deux clés ont la même valeur de hachage, les deux éléments associés ne peuvent être stockés à la même position, on doit alors employer une stratégie de résolution des collisions.
- Les collisions sont fréquentes (voir transparent suivant)
- De nombreuses stratégies de résolution des collisions existent mais les plus connues et utilisées sont
 - le chaînage
 - l'adressage ouvert.

Collisions : probabilité

- Similaire au problème des anniversaires :
 - Dans un groupe de personnes, quelle est la probabilité que deux soient nées le même jour ?
- On raisonne à l'aide du complémentaire : probabilité que les personnes soient toutes nées des jours différents
 - pour la première personne : 365 choix / 365
 - pour la 2ème personne : 364 / 365
 - pour la ième personne : $(365 - i + 1) / 365$
- Pour n : $[365 \cdot 364 \cdot 363 \cdot \dots \cdot (365 - n + 1)] / 365^n$
- Donc 2 le même jour :
 $1 - [365 \cdot 364 \cdot 363 \cdot \dots \cdot (365 - n + 1)] / 365^n$

Collisions : probabilités

Nombre de personnes	5	2,71%
	10	11,69%
	15	25,99%
	20	41,14%
	25	56,87%
	30	70,63%
	40	89,12%
	50	97,04%
	60	99,41%
	80	99,99%
	100	99,99997 %

Probabilité que deux personnes d'entre elles soient nées le même jour

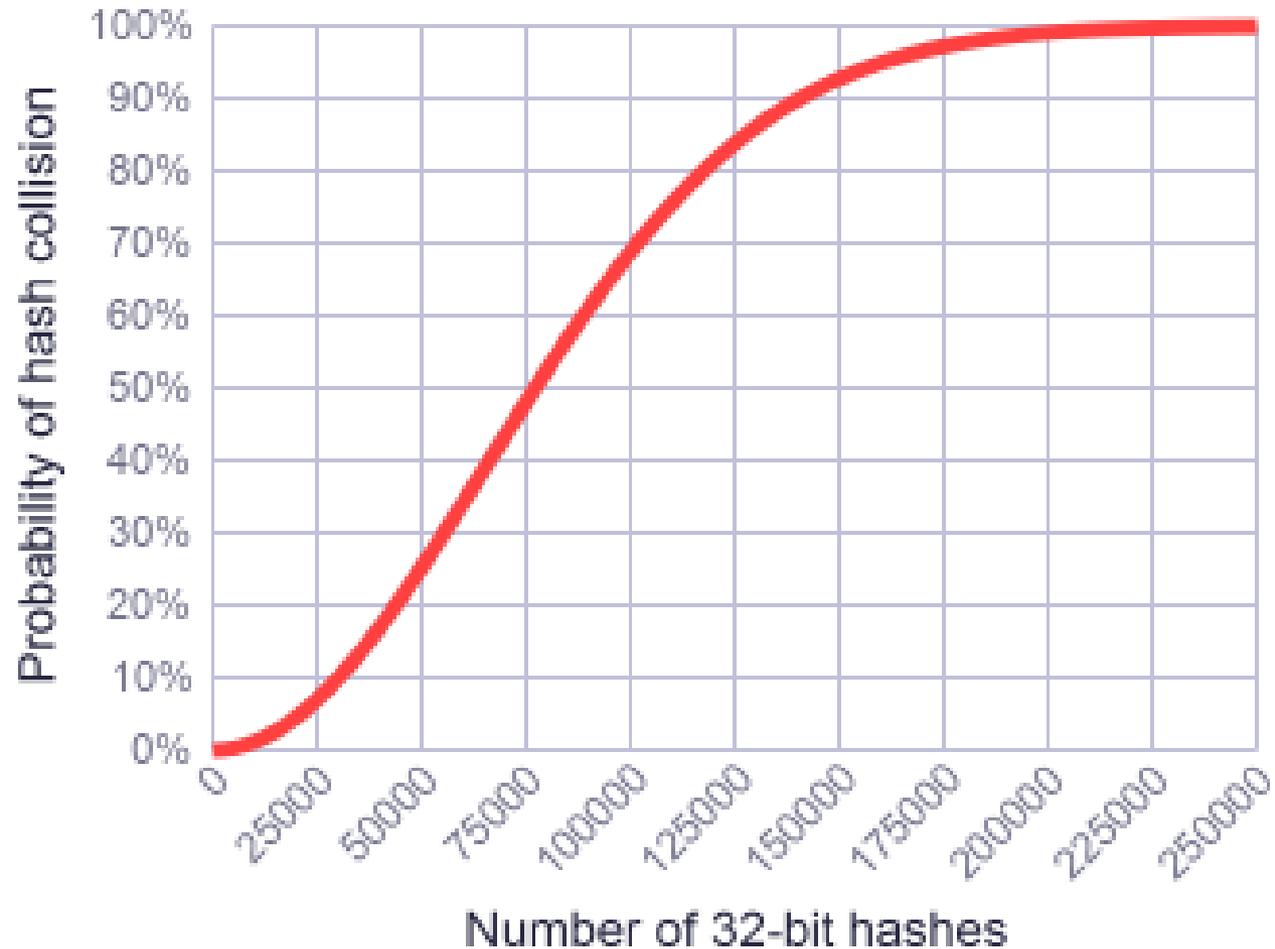
Collisions : probabilité

- En général, soit n le nombre d'alvéoles, k le nombre d'éléments ; la probabilité qu'il y aie au moins une collision est

$$P(k, n) = 1 - \prod_{i=1}^{k-1} \frac{n-i}{n} \approx 1 - e^{-\frac{k(k-1)}{2n}}$$

- Probabilités d'avoir une collision dans une table de taille 1 million avec 2500 éléments : 95%
- Remarques
 - Cela suppose une répartition uniforme des données : c'est rarement le cas en pratique

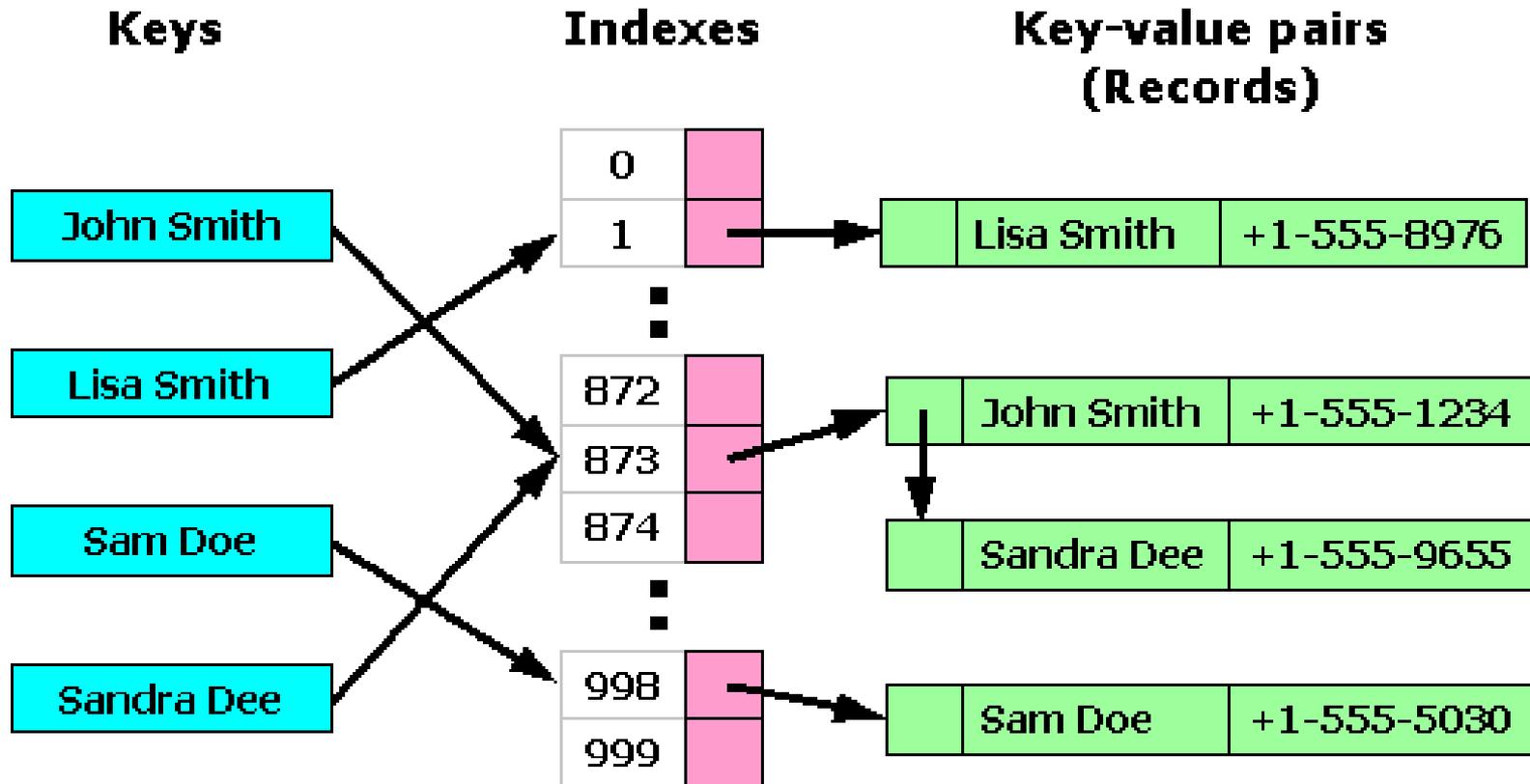
Collisions : probabilité



Résolution des collisions : chaînage

- Méthode la plus simple.
- Chaque case de la table est en fait une liste chaînée d'éléments dont les clés ont le même hachage.
 - Une fois la case trouvée, la recherche est alors linéaire en la taille de la liste chaînée.
 - Pire des cas (la fonction de hachage renvoie toujours la même valeur) en $O(n)$.
- Avantages
 - la suppression d'un élément est facile,
 - l'agrandissement de la table peut être retardé

Résolution des collisions : chaînage



Résolution des collisions : *adressage ouvert*

- L'adressage ouvert consiste, dans le cas d'une collision, à stocker les éléments dans d'autres alvéoles de la table.
- La position de ces alvéoles est déterminée par une méthode de « sondage » :
 - Lors d'une recherche, si la case obtenue par hachage direct ne permet pas d'obtenir le bon élément, une recherche sur les cases obtenues par une méthode de sondage est effectuée jusqu'à trouver l'élément, ou non, ce qui indique qu'aucun élément de ce type n'appartient à la table.

Résolution des collisions : adressage ouvert

Les méthodes de sondage courantes sont:

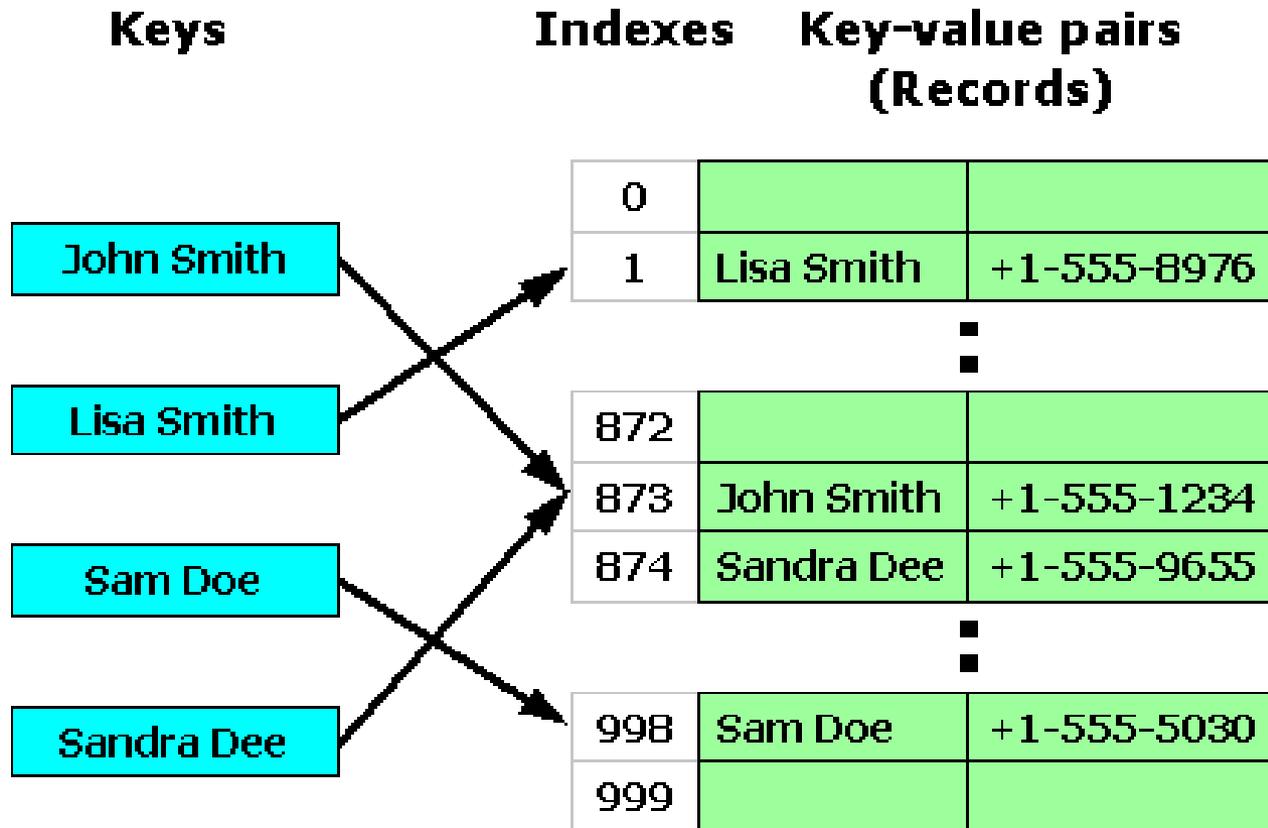
- Sondage **linéaire** (linear probing) : l'intervalle entre les cases est fixe, souvent 1.
 - $\text{next}(\text{clé}, i) = (\text{hash}(\text{clé}) + i) \bmod m$
 - Ordre de parcours des alvéoles
 - $T[\text{hash}(\text{clé})], T[\text{hash}(\text{clé})+1], T[\text{hash}(\text{clé})+2] \dots$
- Sondage **quadratique** (quadratic probing) : l'intervalle entre les cases augmente linéairement. Les indices des cases augmentent donc quadratiquement : +3 , +6, +12, +20 ...
 - $\text{next}(\text{clé}, i) = (\text{hash}(\text{clé}) + i + i^2) \bmod m$
 - Ordre de parcours des alvéoles
 - $T[\text{hash}(\text{clé})], T[\text{hash}(\text{clé})+2], T[\text{hash}(\text{clé})+6] \dots$

Résolution des collisions : adressage ouvert

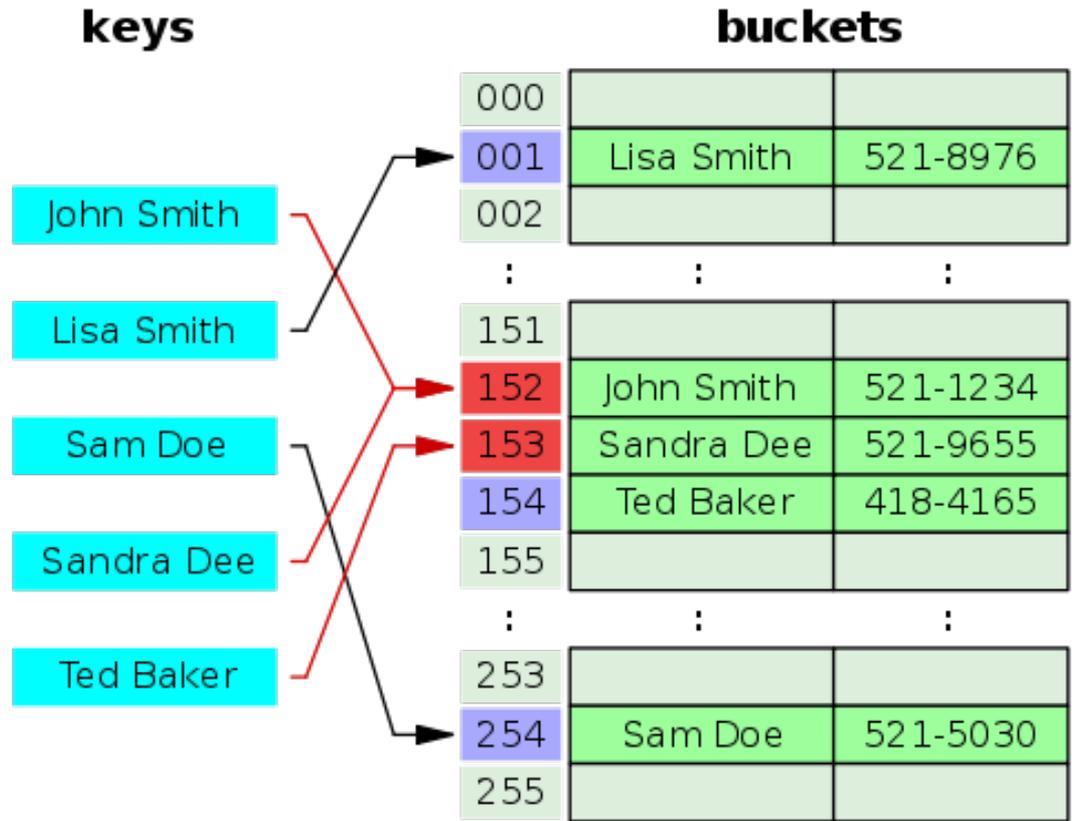
Les méthodes de sondage courantes sont:

- Double hachage : l'adresse de la case est donnée par une deuxième fonction de hachage, ou hachage secondaire.
 - $\text{next}(\text{clé}, i) = (\text{hash}_1(\text{clé}) + i \text{hash}_2(\text{clé})) \bmod m$

Adressage ouvert, sondage linéaire



Adressage ouvert, sondage linéaire



Résolution des collisions : adressage ouvert

- Avantages et inconvénients :
 - Sondage linéaire : possède la meilleure performance en termes de cache mais est sensible à l'effet de *clustering* (regroupement de données dans la même partie de la table).
 - Le double hachage ne permet pas d'utiliser le cache efficacement mais permet de réduire presque complètement les problèmes de *clustering*, en contrepartie d'une complexité plus élevée.
 - Le sondage quadratique se situe entre le linéaire et le double hashing au niveau des performances.
 - La suppression d'un élément n'est pas gérable facilement

Résolution de collisions

- Chaînage avec d'autres structures de données que les listes chaînées :
 - arbre équilibré :
 - le coût théorique de recherche dans le pire des cas est en $O(\log n)$.
 - En général peu efficace car liste courte et structure lourde
 - tableau dynamique
 - Problème avec la suppression d'éléments

Fonction de hachage

- Une fonction de hachage permet de transformer une clé en une valeur de hachage (un index), donnant ainsi la position d'un élément dans le tableau.
- Si la clé n'est pas un entier naturel, il faut trouver un moyen de la considérer comme un entier naturel.
- si la clé est de type « chaîne de caractères », on peut ajouter la position dans l'alphabet de chaque lettre pour obtenir un entier naturel. Il suffit ensuite de transformer cet entier en index par différentes façons. Par exemple, en prenant le reste de la division de l'entier par le nombre d'éléments dans le tableau.

Fonction de hachage

Exemple : fonction de hachage de Daniel J. Bernstein :

```
entier hash(str) # str chaîne de caractères
  hash = 5381
  i ← 0
  tant que(str[i] ≠ '\0')
    // hash ← hash*33 + str[i]
    hash ← ((hash << 5) + hash) + str[i]
    i ← i + 1
  renvoyer hash
```

Fonction de hachage

- Bonne fonction de hachage
 - Engendre le moins de collisions
 - Possède une complexité faible
- Le calcul du hachage se fait parfois en 2 temps :
 - Une fonction de hachage particulière à l'application est utilisée pour produire un nombre entier à partir de la donnée d'origine.
 - Ce nombre entier est converti en une position possible de la table, en général en calculant le reste modulo la taille de la table.

Fonction de hachage

- Taille de la table de hachage :
 - en théorie : souvent des nombres premiers pour éviter les problèmes de diviseurs communs, qui créeraient un nombre important de collisions.
 - en pratique : on utilise une puissance de deux, ce qui permet de réaliser l'opération modulo par de simples décalages, et donc de gagner en rapidité.

Hachage et tri par base

- Quand on sélectionne un digit dans la tri par base, d'une certaine manière on fait une fonction de hachage simple : le hachage retourne un seul digit.
- Les éléments ayant le même digit sont en collision.
- On comprend que l'on n'est pas obligé de trier, on a juste besoin de différencier les éléments qui sont en collision

Clustering

- Regroupement des valeurs de hachage de façon côte à côte dans la table = *cluster*
- Le « *clustering* » est très pénalisant pour les techniques de résolution des collisions par adressage ouvert.
- Les fonctions de hachage réalisant une distribution uniforme des hachages sont donc les meilleures, mais sont en pratique difficile à trouver.

Facteur de charge

- Une indication critique des performances d'une table de hachage est le facteur de charge qui est la proportion de cases utilisées dans la table.
- Le facteur de charge est en général limité à 80%, même en disposant d'une bonne fonction de hachage.
- Des facteurs de charge faibles ne sont pas pour autant significatifs de bonnes performances, en particulier si la fonction de hachage est mauvaise et génère du *clustering*.

Hachage parfait

- Une fonction de hachage est parfaite si elle ne génère pas de collisions
- Si on connaît à l'avance les éléments, alors on peut calculer une telle fonction
- On peut aussi chercher celle qui a besoin de la table la plus petite.

Hachage parfait

- Si on connaît l'ensemble des éléments (donc des clés) à l'avance, alors la fonction qui retourne la position d'une clé dans l'ensemble trié est une fonction de hachage parfaite
 - Parfaite = pas de collisions
 - Complexité = celle du tri (on doit à chaque fois trier pour trouver la position d'un élément)
 - Minimale : n'occupe que n cases de mémoire
- Recherche dichotomique = fonction de hachage parfaite
- Inconvénient : lent, $O(\log(n))$

Applications des tables de hachage

- Les tables de hachages sont adaptées pour représenter
 - Mappes, c'est-à-dire, associations $X \rightarrow Y$
 - Les éléments x de X seront utilisés comme des clés
 - L'alvéole correspondant à x contiendra le couple (x, y)
 - Ensembles : un cas particulier de mappe, $X \rightarrow \{0, 1\}$
 - Si élément présent, alors il appartient à l'ensemble
 - Si absent, il n'appartient pas
 - Dictionnaires : autre cas particulier de mappe, où les clés sont des chaînes de caractères.

Merci de votre attention

