

Bases de Données Relationnelles
TD 3 : Dépendances, Formes Normales
SI3, SI4, MAM4

November 28, 2016

1 Vérification de dépendances

Soit r l'instance de la relation suivante:

r	(A	B	C	D	E)
		a_1	b_1	c_1	d_1	e_1
		a_1	b_2	c_2	d_2	e_1
		a_2	b_1	c_3	d_3	e_1
		a_2	b_1	c_4	d_3	e_1
		a_3	b_2	c_5	d_1	e_1

Quelles sont les dépendances vérifiées par r :

1. $A \rightarrow D$?

non, les deux premiers tuples ont la même valeur a_1 en colonne A mais des valeurs différentes en colonne D

2. $AB \rightarrow D$?

oui, les deux seuls tuples (le troisième et le quatrième) ayant la même paire de valeurs en colonne A, D ont la même valeur sur la colonne D .

3. $C \rightarrow BDE$?

oui, car il n'y a pas deux tuples différents ayant même valeur en C
Il suffit de remarquer que toutes les valeurs de C sont différentes

4. $E \rightarrow A$?

non à cause par exemple du premier et du troisième tuple.

5. $A \rightarrow E$?

oui trivialement, une seule valeur étant présente en colonne E .

2 Relation clé/dépendance fonctionnelle

Montrer qu'une instance r satisfait la dépendance $X \rightarrow Y$ si et seulement si X est une superclé de la relation $\Pi_{XY}(r)$.

X est une super clé de la relation $\Pi_{XY}(r)$ si et seulement si X détermine fonctionnellement tous les autres attributs de la relation $\Pi_{XY}(r)$, c'est à dire X détermine fonctionnellement Y

3 Algorithme de vérification d'une dépendance

Donner un algorithme pour vérifier qu'une instance r satisfait une dépendance fonctionnelle

Voici deux idées d'algorithmes "standards" :

- En $O(n \log n)$ avec éventuellement une copie de la table (ou du moins des colonnes qui correspondent à X et Y)
 1. Trier la table (ou la copie) suivant X ;
 2. Pour $i = 1$ à n vérifier que si $X_i = X_{i+1}$ alors $Y_i = Y_{i+1}$
- En $O(n)$ mais avec un coût mémoire un peu plus important (20-30%). L'idée consiste à utiliser un algorithme de "Hash-coding" :
 - Stocker toutes les paires (X, Y) en utilisant X pour calculer l'adresse;
 - En cas de collision vérifier que les Y sont identiques (et peut être aussi que les X sont identiques..)

Soit $X \rightarrow Y$, la dépendance fonctionnelle que l'on veut vérifier :
 select * from r , r as $copie_r$ where $r.X = copie_r.X$ and $r.Y <> copie_r.Y$
 doit rendre un ensemble vide de tuple.

4 Axiomes

Montrer que les axiomes 3,4 et 5 se déduisent tous des axiomes 1,2 et 6 et de la propriété d'idempotence $XX \equiv X$.

1. Reflexivité : $\vdash X \rightarrow X$
2. Augmentation: $X \rightarrow Y \vdash XZ \rightarrow Y$
3. Additivité : $X \rightarrow Y, X \rightarrow Z \vdash X \rightarrow YZ$
4. Projectivité : $X \rightarrow YZ \vdash X \rightarrow Z$
5. Transitivité : $X \rightarrow Y, Y \rightarrow Z \vdash X \rightarrow Z$
6. Pseudo-transitivité : $X \rightarrow Y, YZ \rightarrow W \vdash XZ \rightarrow W$

Règle 3:

$$\frac{X \rightarrow Z(h_2) \quad \frac{X \rightarrow Y(h_1) \quad \overline{YZ \rightarrow YZ} \quad (1)}{XZ \rightarrow YZ} \quad (6)}{XX \rightarrow YZ} \quad (6)$$

$$\frac{XX \rightarrow YZ}{X \rightarrow YZ} \quad (\text{IDEMPOTENCE})$$

Règle 4:

$$\frac{\frac{\frac{\overline{Z \rightarrow Z} \quad (1)}{XZ \rightarrow Z} \quad (2)}{YXZ \rightarrow Z} \quad (2)}{X \rightarrow YZ(h)} \quad (6)}{\frac{XX \rightarrow Z}{X \rightarrow Z} \quad (\text{IDEMPOTENCE})}$$

Règle 5:

$$\frac{\frac{X \rightarrow Y(h_1) \quad \frac{Y \rightarrow Z(h_2)}{XY \rightarrow Z} \quad (2)}{XX \rightarrow Z} \quad (6)}{X \rightarrow Z} \quad (\text{IDEMPOTENCE})$$

5 Dépendances Fonctionnelles

Soit un schéma de Bases de données, $DB = \{R_1, R_2, R_3\}$, où

- R_1 a comme attributs ABC
- R_2 a comme attributs ADE
- R_3 a comme attributs CE

et où l'ensemble des dépendances fonctionnelles est :

$$DF = \{AB \rightarrow C, C \rightarrow E, E \rightarrow C, C \rightarrow D, AB \rightarrow E\}$$

Trouver un ensemble DF' équivalent à DF , où chacune des dépendances de DF' a tous ses attributs dans une des relations R_i .

$$DF' = \{AB \rightarrow C, C \rightarrow E, E \rightarrow C, E \rightarrow D\}$$

En effet, $DF \Rightarrow DF'$ car $E \rightarrow C, C \rightarrow D \vdash E \rightarrow D$

D'autre part $DF' \Rightarrow DF$ car $C \rightarrow E, E \rightarrow D \vdash C \rightarrow D$ et $AB \rightarrow C, C \rightarrow E \vdash AB \rightarrow E$

6 Décomposition 3NF

On considère une relation R avec

- Attributs = {Vol, Ville_Départ, Ville_Arrivée, Heure_Départ, Heure_Arrivée, Durée, Type_Avion, Capacité_Première_Classe, Capacité_Tourisme, Capacité_Totale, Repas}
- Clés :
 - Vol
 - Ville_Départ, Ville_Arrivée, Heure_Départ
 - Ville_Départ, Ville_Arrivée, Heure_Arrivée
- Dépendances :
 - Type_Avion \rightarrow Capacité_Première_Classe, Capacité_Tourisme, Capacité_Totale
 - Heure_Départ, Durée \rightarrow Repas –
 - Heure_Arrivée, Durée \rightarrow Repas
 - Capacité_Première_Classe, Capacité_Tourisme \rightarrow Capacité_Totale
 - Capacité_Première_Classe, Capacité_Totale \rightarrow Capacité_Tourisme

– Capacité_Tourisme, Capacité_Totale \rightarrow Capacité_Première_Classe

Trouver une décomposition en forme 3NF de cette relation .

- $R_1 = \{\text{Vol, Ville_Départ, Ville_Arrivée, Heure_Départ, Heure_Arrivée, Durée, Type_Avion}\}$
 - $R_2 = \{\text{Heure_Départ, Durée, Repas}\}$
 - $R_3 = \{\text{Type_Avion, Capacité_Première_Classe, Capacité_Tourisme}\}$
 - $R_4 = \{\text{Capacité_Première_Classe, Capacité_Tourisme, Capacité_Totale}\}$
 - R_1 a pour clés les trois clés de la relation initiale et il n'y a aucune autre dépendance fonctionnelle
 - R_2 a pour clé (H_Départ, Durée) et il n'y a aucune autre dépendance fonctionnelle
 - R_3 a pour clé Type_Avion et il n'y a aucune autre dépendance fonctionnelle
 - R_4 a pour clés (Capacité_Première_Classe, Capacité_Tourisme), (Capacité_Première_Classe, Capacité_Totale), (Capacité_Tourisme, Capacité_Totale) et il n'y a pas d'autres dépendance fonctionnelle.
-