

PROLOG: concepts de base

Michel RUEHER

PLAN DU COURS

- I **Introduction:** un langage de haut niveau, un langage déclaratif

- II **Éléments syntaxique du langage Prolog**
 - 1 Les termes, les atomes logiques, les clauses, les Listes
 - 2 Portée et quantification des variables

- III **Sémantique d'un programme Prolog :**
 - 1 - Sémantique logique, dénotation
 - 2 - Signification opérationnelle: SLD, exploration en profondeur
 - 3 - Vision procédurale de Prolog

- IV **Contrôle et la Négation:**
 - 1. Le Contrôle
 - Définition de la Coupure— Exemples
 - Applications de la Coupure
 - 2. La Négation : définition de la *négation par échec*— Exemples

Un langage déclaratif pour les problèmes combinatoires ... et bien plus !

- Formulation en une dizaine de lignes de "petits" problèmes combinatoires comme **les n-reines, le sudoku, le carré magique**, ...
- Facilité d'intégration de concepts comme les "contraintes" pour l'expression des **heuristiques** et une **résolution efficace des problèmes réels difficiles** (emploi du temps, ordonnancement, ...)
- Outil remarquable pour le **parsing et l'évaluation** des expressions dans une grammaire formelle

UN EXEMPLE, OU PLUTÔT DEUX !

lecture (lucy, baudelaire).

lecture (lea, vargas).

lecture (lucy, L):- lecture (lea, L).

append([],L,L).

append([HIT],L,[HIR]) :- append(T,L,R).

UN LANGAGE DE HAUT NIVEAU

- **Programmation Procédurale : Instruction = *Ordre***
 - *Ordre pour la machine*
 - *Ordre dans l'énoncé*

Spécification d'une solution en terme de comportement de la machine
- **Programmation Fonctionnelle: Instruction = *Fonction***

Spécification d'une solution en terme de valeurs calculées
- **Programmation en Logique: Instruction = *Relation***

*Spécification d'une solution en terme de **relations** entre entités*
Programme en logique ≈ spécification exécutable

UN LANGAGE DÉCLARATIF ET UNE SÉMANTIQUE LOGIQUE

Programmer en logique = Décrire l'univers du problème

- **Programme Prolog = Ensemble de propriétés et relations entre les objets de l'univers**
Un programme Prolog *ne décrit pas une solution* : c'est une suite *d'affirmations*
- **Exécution = Dédution de nouvelles relations à partir des affirmations du programme**
- **Programme & questions : clauses de Horn**

PROLOG : ÉLÉMENTS SYNTAXIQUES

Constituants élémentaires :

- **Variable** : *objet inconnu* de l'univers du problème
 - chaîne commençant par une majuscule ou par _
variable anonyme : _
 - exemples : *X, Y1, _ObjetInconnu, ...*
- **Constante** : *objet connu* de l'univers du problème
 - nombre : *12, 1.056, ...*
 - chaîne commençant par une minuscule : *toto, a, jean_paul_II, ...*
 - chaîne entre "" : *"Constante chaîne", "123 »*

Un **terme** est soit une constante, soit une variable, soit un terme fonctionnel

Un **terme fonctionnel** est de la forme **$f(t_1, \dots, t_n)$** avec:

- *f* un symbole fonctionnel,
- *t1, ..., tn* : suite de termes

Exemples : *succ(zero),
f(X,12), adresse(2,"rue des mimosas", valbonne), ...*
les constantes sont des fonctions d'arité nulle)

LES LISTES : SYNTAXE ET MANIPULATION

La liste est un terme fonctionnel

- **Définition**

Foncteur : $.$ Arité : 2

Arguments :

- premier argument : terme

- deuxième argument : liste

- **Notation :**

- syntaxe : $.(terme, liste)$ ou $[terme | liste]$

- Notation simplifiée: $.(terme_1.(terme_2.(terme_n.(...,liste),...))$

$--> [terme_1, terme_2, \dots, terme_n | liste]$

- la liste vide est notée : $[]$

- **Exemples :**

$.'(a, .'(b, .'(c, [])))$ $-->$ $[a,b,c]$

$.'(1, .'(2, X))$ $-->$ $[1, 2 | X]$

LES ATOMES

- **atome logique** : *propriété, relation entre termes*

Syntaxe : **symbole_de_prédictat**(term_{e1},...,term_{en})
n : arité du prédicat

Exemples:

est_pere_de(pierre,paul), **temps**(ensoleillé)
est_mere_de(X,paul), **atome_sans_termes**

- **atome clos** : *atome sans variables*

Exemples:

est_pere_de(pierre,paul), **temps**(ensoleillé)

LES CLAUSES

clause : relation certaine ou conditionnelle

$T \text{ :- } Q_1, \dots, Q_n$ où T, Q_1, \dots, Q_n sont des atomes logiques

T : littéral *positif*, appelé *Tête de Clause*

Q_1, \dots, Q_n : suite de littéraux *négatifs* appelée *Corps de clause*.

Si $\{ Q_1, \dots, Q_n \} \neq \emptyset$ et $T \neq \emptyset$, la clause est une **règle**

Exemple $même_pere(X,Y) \text{ :- } pere_de(P,X), pere_de(P,Y)$.

Si $\{ Q_1, \dots, Q_n \} = \emptyset$, la clause est un **fait**

Exemple : $homme(pierre)$.

Si $T = \emptyset$, la clause est une **question (dénégation)**

Exemple : $?-homme(pierre)$

Sémantique informelle et quantificateurs

Sémantique informelle : *Si tous les atomes du corps sont vrais, alors l'atome de tête est vrai*

'**:-**' : **Implication logique** '**,**' : **ET logique**

- **Portée des variables** : les variables sont **locales** aux clauses
- **Quantification des variables**. Soit une clause **A :- B** et une variable **x**

Si $x \in A$ et $x \in B$ alors **x** est quantifié universellement dans A et B :

$\forall x (B \Rightarrow A)$

Si $x \in A$ et $x \notin B$ alors **x** est quantifié universellement dans A : **$B \Rightarrow \forall x A$**

Si $x \in B$ et $x \notin A$ alors **x** est quantifié existentiellement dans B : **$(\exists x B) \Rightarrow A$**

Exemple :

même_pere(X,Y) :- pere(P,X), pere(P,Y).

$\forall X \forall Y (\exists P (\text{pere}(P,X) \wedge \text{pere}(P,Y)) \Rightarrow \text{meme_pere}(X,Y))$

PROGRAMME ET PAQUETS

- **Un programme Prolog** : suite de clauses regroupées en paquets
- **Paquet = ensemble de clauses qui ont :**
 - le même *symbole de prédicat* en tête de clause
 - la même *arité*.

Deux clauses d'un même paquet sont liées par un **ou** logique.

parent(X,Y) :- est_pere_de(X,Y).

parent(X,Y) :- est_mere_de(X,Y).

... mais un prédicat est défini par une **conjonction** de clauses !
(ensemble de clauses = axiomes)

Soit le prédicat p défini par : **p :- a₁, a₂, a₃.**

p :- b₁, b₂.

$$\begin{aligned} \text{On a: } & (p \leftarrow (a_1 \wedge a_2 \wedge a_3)) \wedge (p \leftarrow (b_1 \wedge b_2)) \\ \equiv & (p \vee \neg a_1 \vee \neg a_2 \vee \neg a_3) \wedge (p \vee \neg b_1 \vee \neg b_2) \\ \equiv & p \vee \neg((a_1 \wedge a_2 \wedge a_3) \vee (b_1 \wedge b_2)) \\ \equiv & p \leftarrow ((a_1 \wedge a_2 \wedge a_3) \vee (b_1 \wedge b_2)) \end{aligned}$$

LA SYNTAXE Prolog: RECAPITULATIF (1)

Programme : ensemble de *Paquets*

Paquet : ensemble de *Clauses* qui ont le même prédicat (i.e., **même symbole de prédicat** et **même arité**) comme tête de clause

Clause :

Atome_logique '.'

| Atome_logique ':-' Atome_logique ',' ... ','

Atome_logique '.'

Atome_logique :

Symbole_de_prédicat

| Symbole_de_prédicat '(' Terme ',' ... ',' Terme ')'

LA SYNTAXE Prolog: RECAPITULATIF (2)

Terme :

Constante

| Variable

| Symbole_de_fonction '(' Terme ',' ... ',' Terme ')'

Constante : Entier | Réel | ''' Caractère* ''' |
Minuscule (Car_alphanum | '_')*

Variable = Majuscule (Car_alphanum | '_')* | '_'

Symbole_de_prédictat :

Minuscule (Car_alphanum | '_')*

Symbole_de_fonction :

Minuscule (Car_alphanum | '_')*

L'EXEMPLE DE LA FAMILLE

Programme

fil(claudio, nicole, françois).

fille(claudio, nicole, claire).

pere(P,E):- **fil**s(P,_,E)

mere(M,E) :- **fil**s(,M,E).

parent(P,E) :- **fil**s(,P,E).

parents(P,M,E) :- **pere**(P,E), **mere**(M,E).

fils(daniel, marie, nicolas).

fille(daniel, marie, virginie).

pere(P,E):- **fil**le(P,_,E).

mere(M,E) :- **fil**le(,M,E).

parent(P,E) :- **fil**s(P,_,E).

Questions:

?-parent(P, françois)

P = claudio

P = nicole

?-parent(P,théodore)

false

?-parents(P, M, claire)

P = claudio

M = nicole

Sémantique d'un programme Prolog

- Programme : *clauses de Horn* (au plus un littéral positif)
- Résultat : « *effet de bord* » de la résolution (stratégie « input ordonnée »)
- Preuves limités aux littéraux positif → *perte de la négation logique*
- Stratégie de recherche en profondeur d'abord est *incomplète*

Dénotation d'un programme Prolog ⁽¹⁾

DEN(P) = Ensemble (souvent infini)
des atomes qui sont des *conséquences logiques de P*

Exemple 1 :

| | | | |
|-----------|-------------------------|-----------------|---------------------|
| P: | $p(a).$ | DEN(P) = | $\{ p(a), p(b),$ |
| | $p(b).$ | | $q(c), q(a), q(b),$ |
| | $q(c).$ | | $f(a,a), f(a,b),$ |
| | $q(X) :- p(X).$ | | $f(b,b), f(b,a),$ |
| | $f(X,Y) :- q(X), p(Y).$ | | $f(c,b), f(c,a) \}$ |

Dénotation d'un programme Prolog (2)

Exemple 2 :

P: plus(zero,X,X).

plus(suc(X),Y,suc(Z)) :- plus(X,Y,Z).

$DEN(P) = \{plus(zero,X,X), plus(suc(zero),Y,suc(Y)),$

$plus(suc(suc(zero)),Y,suc(suc(Y))),$

$plus(suc(suc(suc(zero))),Y,suc(suc(suc(Y))))),\dots\}$

$= \{plus(suc^n(zero),A,suc^n(A)), \forall n \geq 0, \forall A \in T\}$ où T = termes de P

Formalisation:

Pour un programme P, la réponse Prolog à une question A est l'ensemble S des instances de A appartenant à la dénotation de P

$$S = \{s(A) / s(A) \in DEN(P)\}$$

VISION PROCÉDURALE D'UN PROGRAMME PROLOG

Question \approx Appel de procédure

Unification \approx Transmission de paramètres

Paquet \approx Procédure

Clauses d'un paquet \approx Définition de la procédure

Exemple :

```
add(0,X,X).
```

```
add(suc(X),Y,suc(Z)) :- add(X,Y,Z).
```

\approx

```
procedure add(arg1, arg2, arg3) :
```

```
if arg1 = 0 then arg2 = arg3
```

```
! % Choix non-déterministe
```

```
if arg1 = suc(X) and arg3 = suc(Z) then add(X, arg2, Z)
```

```
end add
```

Le contrôle en Prolog ⁽¹⁾

Problèmes :

- **Coût élevé du parcours** de l'ensemble de l'arbre de recherche,
- Besoin de « palliatif pour l'expression de la **connaissance négative**

Le contrôle en Prolog (2)

Coupure

- La *coupure* est un atome, noté !
- La *coupure* est *sans signification logique*
- L'appel de la coupure réussit toujours
- *L'appel de la coupure a pour effet de bord de modifier l'arbre de recherche*
- L'appel de la coupure *supprime toutes les branches en attente* dans l'arbre depuis l'appel de la clause qui la contient

Le contrôle en Prolog: la Coupure (1)

```
q(a).          q(b).          q(c).
r(a,a1).      r(a,a2).      r(a,a3).      r(b,b1).      r(c,c1).
```

```
p(X,Y) :- q(X), r(X,Y).
p(d,d1).
```

```
p1(X,Y) :- q(X), r(X,Y), !.
p1(d,d1).
```

```
p2(X,Y) :- q(X), !, r(X,Y).
p2(d,d1).
```

```
p3(X,Y) :- !, q(X), r(X,Y).
p3(d,d1).
```

Le contrôle en Prolog: la Coupure (2)

?- p(X,Y).

X = a Y = a1 ; X = a Y = a2; X = a Y = a3 ;
X = b Y = b1 ; X = c Y = c1; X = d Y = d1 ; no

?- p(d,Y).

Y = d1

?- p1(X,Y).

X = a Y = a1 ; no

?- p1(d,Y). Y = d1

?- p2(X,Y).

X = a Y = a1; X = a Y = a2; X = a Y = a3; no

?- p2(d,Y).

Y = d1

?- p3(X,Y).

X = a Y = a1; X = a Y = a2; X = a Y = a3;
X = b Y = b1; X = c Y = c1; no

?- p3(d,Y). no

Le contrôle en Prolog – Applications (1)

- **Recherche déterministe de la première solution**

?- grand_pere(X,Y), !. % Option par défaut

- **Masquage d'une définition incomplète : *mauvaise utilisation***

| | | |
|----------------|------------|----------------|
| fact(0,1):- !. | au lieu de | fact(0,1). |
| fact(X,Y) :- | | fact(X,Y) :- |
| X1 is X-1, | | X \= 0, |
| fact(X1,Y1), | | X1 is X-1, |
| Y is X*Y1. | | fact(X1,Y1), |
| | | Y is X*Y1. |

- **Optimiser l'espace de recherche**

minimum(X,Y,X) :- Y ≥ X, !.

minimum(X,Y,Y) :- X > Y, !.

Le contrôle en Prolog – Applications (2)

```
fusion([X|Xs],[Y|Ys],[X|Zs]) :-  
    X < Y, !, fusion(Xs,[Y|Ys],Zs).
```

```
fusion([X|Xs],[Y|Ys],[X,Y|Zs]) :-  
    X = Y, !, fusion(Xs,Ys,Zs).
```

```
fusion([X|Xs],[Y|Ys],[Y|Zs]) :-  
    X > Y, !, fusion([X|Xs],Ys,Zs).
```

```
fusion(Xs,[],Xs) :- !.
```

```
fusion([],Ys,Ys) :- !.
```

Tous les cas sont mutuellement exclusifs

La négation en Prolog

- **Absence de négation logique**

Le principe de résolution "confisque" la négation logique disponible dans les clauses de Horn

⇒ *On ne peut exprimer en Prolog que le vrai*
 $\text{non}(A) \notin \text{DEN}(P)$

- **La négation par l'échec**

A n'est pas une conséquence logique de P

→ *échec à montrer que A est une conséquence logique de P*

Définition en Prolog :

`not(X) :- X, !, fail.` % Où fail est un prédicat faux.

`not(X).`

Prédicat prédéfini en Prolog : \+

Limites de la négation par l'échec

- Basée sur l'hypothèse du *monde clos* :

" Tout ce qui n'est pas démontrable est FAUX "

- Pas de sémantique précise / claire :

Exemple :

homme(pierre).

homme(jacques).

riche(pierre).

?- homme(X), \+(riche(X)).

X = jacques

?- \+(riche(X)), homme(X).

no