

# Projet InS<sup>3</sup>pect

## Ingénierie Système de Services Sécurisés pour objets connectés

Marie-Agnès Peraldi-Frati\* – Robert de Simone\*\*

\*Université de Nice – Laboratoire I3S

\*\*INRIA Sophia Antipolis

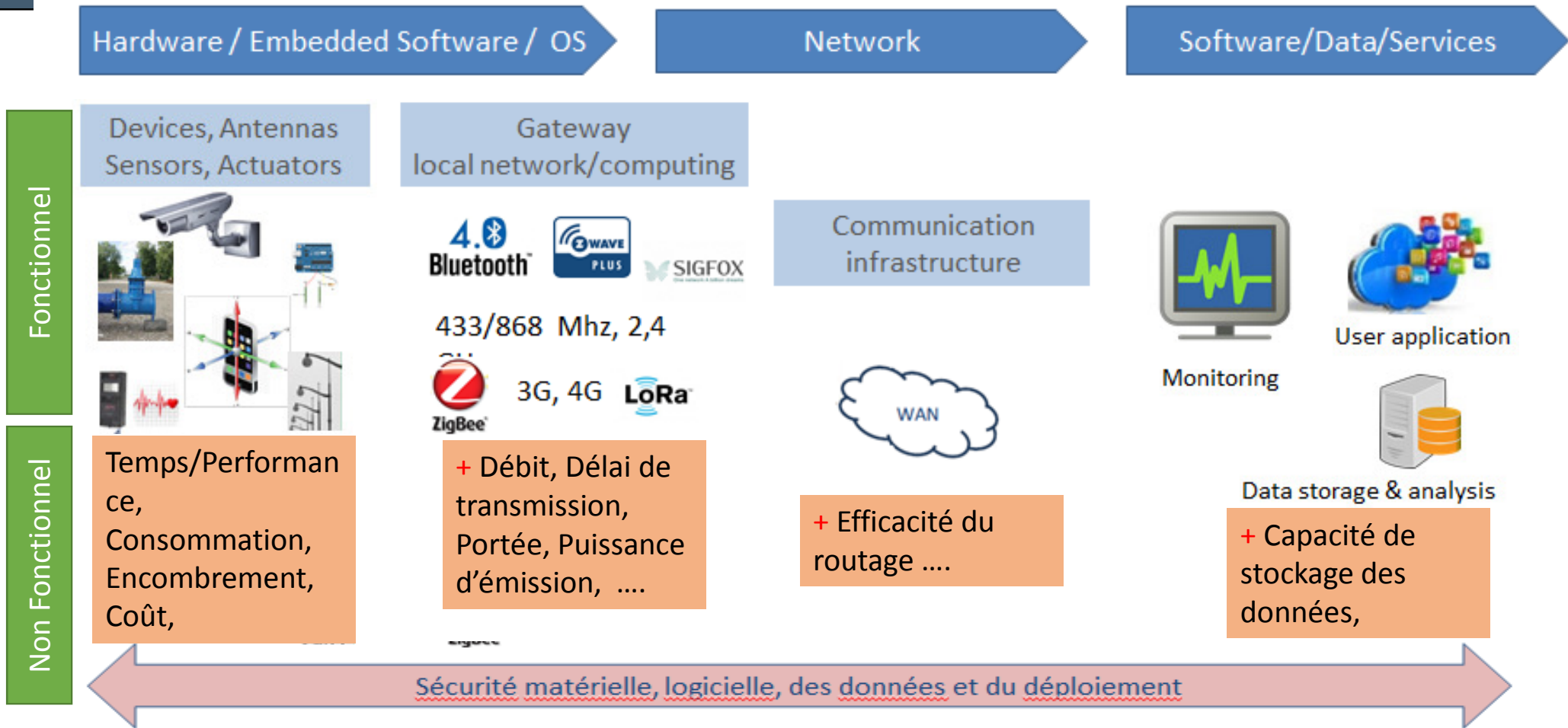
Equipe Projet I3S-INRIA KAIROS e



# Contexte des Services Sécurisés pour Objets Connéctés (SOCs)

- **Objet Connecté** : dispositif mécanique et électronique à base de capteurs/actionneurs et de code informatique embarqué sur une plate-forme d'exécution communicante.
- Exemple de **Services pour objets connectés** :
- **Industrie**: détection de courants de défaut (CC) dans réseau électrique, suivi qualité de l'eau par réseaux de capteurs, repérage de fuite usines (capteurs radioactivité, caméra thermiques...), Maintenance prédictive,  
=> parfois avec mise en sécurité de périmètres, d'équipements, de personnes => **Systemes Cyber Physiques**
- **E-santé**: Outils de télémédecine préventive : remontée de données physio, analyse de comportement de patients maladie Alzheimer, ...
- **Sociétal**: maintien à domicile des personnes âgées : détection de situations anormales en liens avec les aidants,...

# Chaîne de valeurs des SOC



# Sécurité matérielle, logicielle des données du déploiement

## Sécurité par conception

- Objectifs de sécurité
- Analyse de menaces
- Mise en place de contre-mesures

## Sécurité du matériel

- Attaques par réseaux cachés
- Attaques en fautes
- Attaques en cache
- Logiciel malveillant

## Sécurité de l'infrastructure

- Usurpation d'identité : Authentification
- Attaques du contrôle d'accès
- Trous de sécurité : mise à jour du firmware

## Sécurité des communications

- Sécurité des flots d'information
- Injection de trames : detection de signatures de trames
- Mécanismes de Cryptographie

**Contextualisation du modèle de sécurité**  
**Adaptation des solutions de sécurité aux menaces**

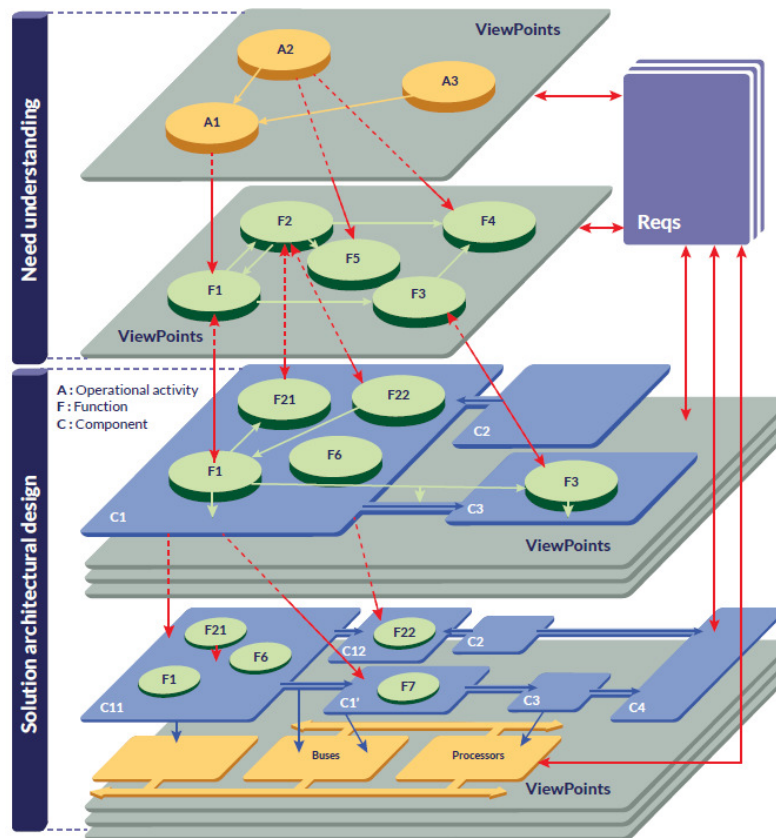
# Approche système des SOC's

## Approche d'ingénierie système

- Intégration des exigences
- Conception système
- Simulation & analyse des options de conception
- Génération de solutions

Quoi

Comment



MBSE Arcadia : Source thalès

### Identification des Exigences

- Fonctionnelles
- Non fonctionnelles

### Spécification fonctionnelles

- Dépendances
- Concurrence
- Raffinement

### Spécification d'architecture

- Plate-forme d'exécution
- Mémoires, communication

### Points de vue

- Propriétés non fonctionnelles
- Temps consommation, sécurité

### Adéquation / Décision

- Allocation/mapping/
- Spatial + temporel (scheduling)

Quel est le bon niveau d'abstraction au niveau système ?

## Verrous identifiés 1/4

### Modélisation systèmes multi niveau des objets /services

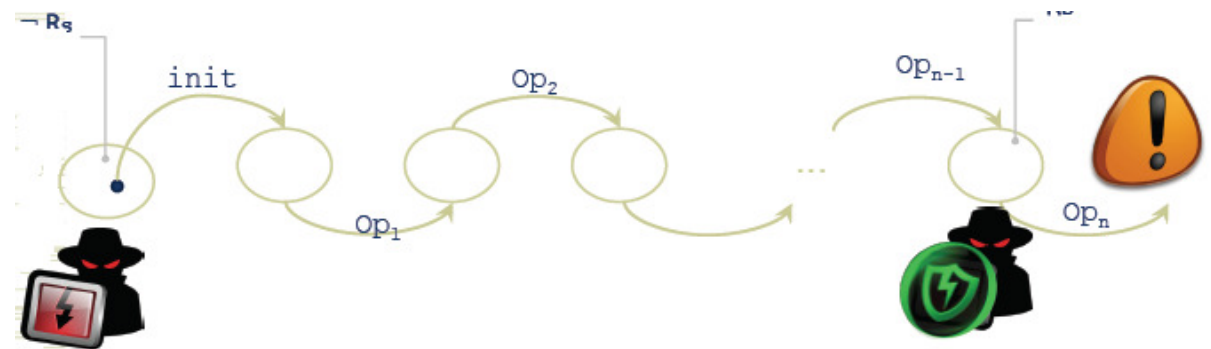
- Architecture hiérarchique type *SCADA* ou systèmes ouverts
- Intégration aspects non-fonctionnels : *Performance, consommation, débit, sécurité*
  - Modélisation systèmes embarqués HW/SW, partitionnement/cloisonnement d'applications **SysML**, **MARTE**
  - Modèle d'exigences sécurité, modèles d'attaques : **SysML-sec**
  - Modèle de conception : contrôle d'accès aux données/ressources, boot sécurisé, **SecureUML**
- Co-modélisation à partir de ces modèles hétérogènes
  - Format commun de description de MOCC =>modèle de langages exécutables
  - Modélisation de patterns de coordination **Gemoc**

### Exploration des alternatives de solutions de sécurité

- AAA<sup>++</sup> : Adéquation Application Architecture
  - Calcul de solutions étendue aux modèles de sécurité.
- Calcul d'alternatives d'architectures
  - *Outil Timesquare* calcul d'ordonnancement basé sur le langage de contraintes d'horloges *CCSL*
  - *Outil PREESM* de prototypage rapide basé sur du Synchronous Data flow (modèles/algorithmes)

## Simulation et validation globale au niveau système

- Modèles exécutable/simulables => sémantique comportementale
- Vérification de la consistance entre les points de vues
- Analyse statique des modèles : USE , Secure MOVA
- Analyse comportementale : B4MSecure, GenISIS atteignabilité état
- Vérification de conformance de traces vs la spécification

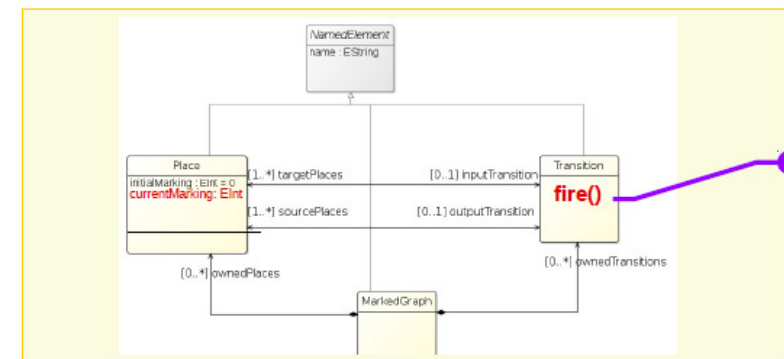




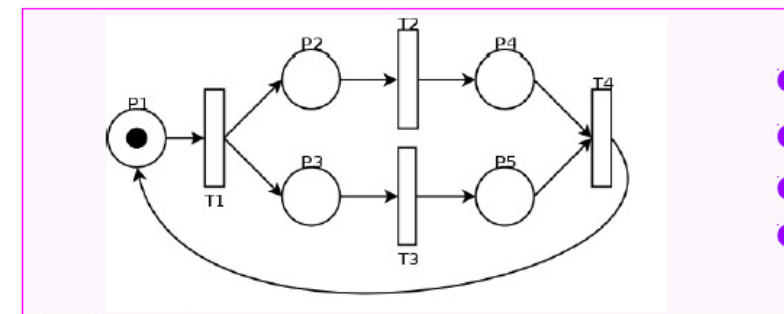
## Instanciation de l'approche pour domaine spécifique

- Adaptation des langages spécifiques aux domaines (notion de DSL - Domain Specific Language)
  - DSML : **Definition de la syntaxe abstraite + notion d'état + tissage de règles comportementales**
  - MoccML : modèle de concurrence et de temps (contraint le DSA)
  - DSA/MOCCML : Langage de contraintes basé sur des évènements
  - Génération de l'ensemble des ordonnancements (représentation symbolique) conformes aux règles sémantiques

AS+DSA+DSE



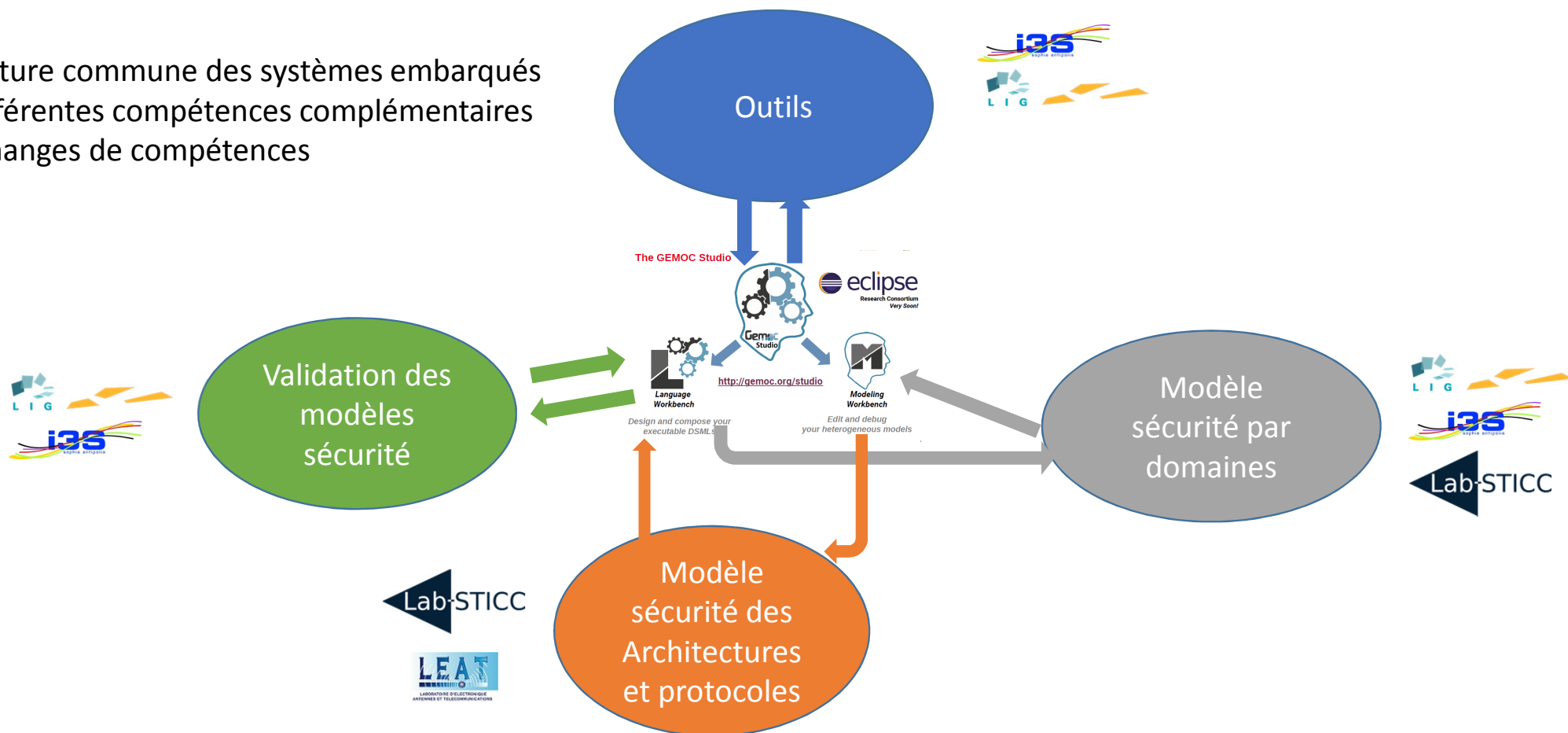
● fire!: DSE



- fire\_T1: fire!
- fire\_T2: fire!
- fire\_T3: fire!
- fire\_T4: fire!

# Complémentarité des partenaires

- Culture commune des systèmes embarqués
- Différentes compétences complémentaires
- Echanges de compétences



# Conclusion

- **Ins3pect**
  - Modélisation/Simulation/Validation des Objets connectés et leur sécurité
  - Consortium PEPS multi compétences, ouvert
  - Interactions avec GTs des GDRs (GPL, SOC<sup>2</sup>, Sécu)
- **Travaux en cours**
  - Raffinement des verrous
  - Identification d'équipes intéressées de travailler sur ce
  - Organisation d'un **workshop début décembre** à Sophia pour :
    - Présenter les résultats des GT,
    - Mesurer l'intérêt de la communauté et des industriels,
    - Initier des collaborations plus long terme

# Questions ?

- **Contact**  
[map@i3s.unice.fr](mailto:map@i3s.unice.fr) ou [fmallet@unice.fr](mailto:fmallet@unice.fr)
- **Web**  
<http://www.i3s.unice.fr/ins3pect/>